**E02-P07.1 Informes de análisis de resultados**

Los indicadores se analizarán y se enviarán como informes de entrada a los procesos en los que se incluyan ese indicador.

TASA DE ABANDONO (IN03)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **IN03** | | | |
| **GRADO INGENIERIA AGRICOLA** | **Curso 2010/2011** | | |
| **Titulo** | **Centro** | **Universidad** |
| **23,8%** | **27,8%** | **17,5%** |
| **COMENTARIOS:** La tasa de abandono del curso 2010/11 alcanzó un valor del 23,8%, algo inferior a la registrada para todos los Grados de la Escuela (27,8%) y superior a la de la Universidad (17,5%). | | | |

VARIACIÓN DEL NUMERO DE ESTUDIANTES MATRICULADOS (IN04)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **IN04** | | |
| **GRADO INGENIERIA AGRICOLA** | **Curso 2011/2012** | **Curso 2012/2013** |
| **Titulo** | **Titulo** |
| **-8,3%** | **409,1%** |
| * + **COMENTARIOS:**   + Este indicador se calcula como la diferencia de estudiantes que se matriculan por primera vez en la titulación en el curso al que se asocia el valor del indicador y el anterior, diferencia expresada en tanto por cierto respecto al número de matrículas registrado en el curso anterior. En estos números se incluyen los estudiantes que adaptaron su expediente de la Ingeniería Técnica Agrícola al Grado, así como aquellos egresados que se acogieron al proceso de adaptación al Grado para Ingenieros Técnicos.   + Un valor negativo o positivo de este indicador supone una disminución o aumento en el número de alumnos matriculados, indicando su valor absoluto la magnitud de la variación respecto al número de matrículas del curso anterior.   + En el curso 2011/12 disminuye el número de alumnos matriculados respecto al valor del curso 2010/11.   + En el curso 2012/13 se observa un aumento considerable en el número de estudiantes matriculados por primera vez en la titulación. Esto se debe, por una parte, al aumento experimentado en el número de estudiantes provenientes de Ciclos Formativos de Grado Superior y Bachillerato, y por otra, a la matriculación de Ingenieros Técnicos Agrícolas acogiéndose al proceso de adaptación (este proceso de adaptación se implantó en el curso 2012/13).   De forma global, la tendencia de este indicador es positiva y, por tanto, las acciones de difusión y promoción de la Titulación llevadas a cabo por la Dirección del Centro se consideran adecuadas. | | |

TASA DE RENDIMIENTO (IN24)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **IN24** | | | | | | |
| **GRADO INGENIERIA AGRICOLA** | **Curso 2010/2011** | | | **Curso 2011/2012** | | |
| **Titulo** | **Centro** | **Universidad** | **Titulo** | **Centro** | **Universidad** |
| **29,5%** | **34,7%** | **63,5%** | **50,2%** | **44,6%** | **67,2%** |
| **COMENTARIOS:** Aunque la tasa de rendimiento de la titulación es inferior a la que se da en la Universidad de Huelva, se encuentra por encima del valor medio de las titulaciones del Centro,   * + En opinión de la Comisión de Garantía de Calidad del Título, la tasa de rendimiento es el indicador más objetivo para medir el resultado académico de una asignatura. Tanto la tasa de éxito como de presentados pueden ayudar a interpretar los resultados de la enseñanza, complementando de esta forma la información aportada por la tasa de rendimiento.   + La tasa de rendimiento de la titulación del curso 2011/12 se situó en un 50,2%, nivel superior al dato representativo del resto de Grados que se imparten en el Centro (44.6%). Sin embargo, estos valores son bastante inferiores al que se obtiene cuando se consideran conjuntamente todos las titulaciones de la Universidad (67,2%), hecho que puede explicarse por el carácter técnico de las titulaciones que se imparten en la Escuela.   + La Comisión de Garantía de la Calidad del Título valora positivamente el valor obtenido para la tasa de rendimiento de la titulación, ya que indica una evolución ascendente de este indicador. Atendiendo al dato obtenido en el curso 2010/11 (29,5%), donde únicamente se impartió el primer curso, así como la del curso 2011/12 con el 43,2% para asignaturas del primer y segundo curso, la Comisión considera que, en caso de confirmarse esta tendencia, la tasa de rendimiento debería ir alcanzando valores superiores a medida que se vayan incorporando las asignaturas de tercer y cuarto curso. | | | | | | |

TASA DE ÉXITO (IN25)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **IN25** | | | | | | |
| **GRADO INGENIERIA AGRICOLA** | **Curso 2010/2011** | | | **Curso 2011/2012** | | |
| **Titulo** | **Centro** | **Universidad** | **Titulo** | **Centro** | **Universidad** |
| **51,0%** | **46,1%** | **64,6%** | **57,3%** | **55,1%** | **66,4%** |
| * + **COMENTARIOS:**   + La tasa de éxito de la Titulación es superior a la media de la del Centro, aunque inferior a la media de la Universidad, hecho que indica que el número de alumnos que superan las asignaturas respecto al número de alumnos que se presentan es adecuado para éste tipo de titulaciones.   + La tasa de éxito de la Titulación (57,3%) supera en 2 puntos a la media de la del Centro (55,1%), aunque se sitúa en un nivel algo inferior a la característica de la Universidad (66,4%). Pero aún asi, la Comisión de Garantía de Calidad del Título considera que este indicador presenta un valor adecuado, teniendo en cuenta las características de las ingenierías.   + Además, este indicador muestra una evolución y tendencia ascendente: el dato obtenido en el curso 2010/11 (51,0%), donde únicamente se impartió el primer curso, fue inferior al registrado en el curso 2011/12 (57,3%) donde se impartieron asignaturas del primer y segundo curso. | | | | | | |

TASA DE PRESENTADOS (IN26)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **IN26** | | | | | | |
| **GRADO INGENIERIA AGRICOLA** | **Curso 2010/2011** | | | **Curso 2011/2012** | | |
| **Titulo** | **Centro** | **Universidad** | **Titulo** | **Centro** | **Universidad** |
| **57,9%** | **75,3%** | **101,7%** | **87,7%** | **81,0%** | **101,1%** |
| * + **COMENTARIOS:**   + La tasa de presentados de la Titulación es superior, a la media del Centro. Además, la tasa media del Centro es menor que la de la Universidad, que alcanza porcentajes muy elevados.   + En el curso 2011/12, la tasa de presentados de la titulación se sitúa en un nivel superior (87,7%) al registrado para el curso 2010/11, y superior al valor medio de las titulaciones del Centro (81%).   + La tasa de presentados, calculada cuando se consideran todas las titulaciones de la Universidad, muestra un valor bastante más elevado, superior al 100%, que el obtenido para los Grados de Ingeniería impartidos en la Escuela. Puede alcanzarse un valor por encima al 100% ya que el número de créditos a los que un estudiante se ha presentado a examen en un curso académico dado se contabiliza tantas veces como convocatorias oficiales haya consumido el estudiante. | | | | | | |

TASA DE RENDIMIENTO DE LOS ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO (IN28)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **IN28** | | | | | | |
| **GRADO INGENIERIA AGRICOLA** | **Curso 2010/2011** | | | **Curso 2011/2012** | | |
| **Titulo** | **Centro** | **Universidad** | **Titulo** | **Centro** | **Universidad** |
| **29,5%** | **34,7%** | **63,5%** | **47,9%** | **33,0%** | **61,2%** |
| **COMENTARIOS:**   * + Aunque la tasa de rendimiento de la titulación es inferior a la que se da en la Universidad de Huelva, se encuentra muy por encima del valor medio de las titulaciones del Centro.   + La tasa de rendimiento de los alumnos de nuevo ingreso en el curso 2011/12 se sitúa en el 47,9%. Este dato hay que valorarlo de forma positiva ya que ha experimentado un aumento importante respecto al correspondiente del curso 2010/11, donde la tasa se situó en el 29,5%. Además, es un valor que también está por encima de la tasa medida considerando todos los títulos de Grado que se imparten en el Centro y cuyo valor se sitúa en el 33%. En cualquier caso, son valores inferiores a los correspondientes a las Titulaciones de la Universidad, lo cual puede resultar lógico al estar tratando con una Titulación técnica.   + Para mejorar la tasa de rendimiento de los alumnos de nuevo ingreso la Comisión de Garantía de Calidad del Título considera que es fundamental fomentar la participación del alumnado de nuevo ingreso en los cursos de nivelación, intensificación y plan de acción tutorial. Por tanto, se trabajará en mejorar y continuar ofertando estas actividades específicas que cada curso académico se desarrollan para mejorar la adaptación, orientación y rendimiento del alumnado de nuevo ingreso. | | | | | | |

TASA DE ÉXITO DE LOS ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO (IN27)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **IN27** | | | | | | |
| **GRADO INGENIERIA AGRICOLA** | **Curso 2010/2011** | | | **Curso 2011/2012** | | |
| **Titulo** | **Centro** | **Universidad** | **Titulo** | **Centro** | **Universidad** |
| **51,0%** | **46,1%** | **64,6%** | **54,2%** | **44,4%** | **61,2%** |
| **COMENTARIOS:**   * + La tasa de éxito de la Titulación es superior a la media de la del Centro, hecho que indica que el número de alumnos que superan las asignaturas respecto al número de alumnos que se presentan es adecuado para éste tipo de titulaciones.   + La tasa de éxito de los estudiantes de nuevo ingreso (54,2%) supera en 10 puntos a la media de la del Centro (44,4%), y se sitúa a menos de 7 puntos de la característica de la Universidad (61,2%).   + La Comisión de Garantía de Calidad del Título considera que este indicador presenta un valor adecuado cuya evolución y tendencia es positiva: ha subido del 51% del curso 2010/11 al 54,2% de este curso 2011/12. | | | | | | |

TASA DE PRESENTADOS DE LOS ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO (IN29)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **IN29** | | | | | | |
| **GRADO INGENIERIA AGRICOLA** | **Curso 2010/2011** | | | **Curso 2011/2012** | | |
| **Titulo** | **Centro** | **Universidad** | **Titulo** | **Centro** | **Universidad** |
| **57,9%** | **75,3%** | **101,7%** | **88,3%** | **74,2%** | **100%** |
| **COMENTARIOS:**   * + La tasa de presentados de la Titulación es superior a la media del Centro. Además, la tasa media del Centro es menor que la de la Universidad, que alcanza porcentajes muy elevados.   + La tasa de presentados de los estudiantes de nuevo ingreso de la titulación se sitúa en un nivel (88,3%) superior, al característico del Centro (74,2%). En cualquier caso, son valores inferiores al correspondiente al conjunto de titulaciones de la Universidad, cuyo valor fue del 100%.   + La evolución y tendencia de este indicador es positiva: ha subido del 57.9% del curso 2010/11 al 88,3% de este curso 2011/12. | | | | | | |

**INDICADORES RELACIONADOS CON LA MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES RECIBIDOS:**

Duración del periodo de estancia (IN38)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **GRADO INGENIERIA AGRICOLA** | **IN38** | | | |
| **Curso 2010/2011** | | **Curso 2011/2012** | |
| **Titulo** | **Centro** | **Titulo** | **Centro** |
| **-** | **9 meses** | **9 meses** | **9 meses** |
| **COMENTARIOS:** Duración de curso académico. | | | | |

Número de convenios de movilidad firmados (IN39)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **GRADO INGENIERIA AGRICOLA** | **IN39** | | | | | |
| **Curso 2010/2011** | | | **Curso 2011/2012** | | |
| **Centro** | | | **Centro** | | |
| 50 nacionales | 80 internacionales | **130 convenios** | 47 nacionales | 96 internacionales | **143 convenios** |
| **COMENTARIOS:** Se destaca el alto número de convenios de movilidad, tanto de convenios internacionales como nacionales. Se destaca la implantación de 16 nuevos convenios internacionales respecto al curso 2010/11. | | | | | | |

Número de estudiantes de otras universidades nacionales o internacionales que cursan estudios en el centro (IN41)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **GRADO INGENIERIA AGRICOLA** | **IN41** | | | |
| **Curso 2010/2011** | | **Curso 2011/2012** | |
| **Titulo** | **Centro** | **Titulo** | **Centro** |
| **-** | **3%** | **12,5%** | **-** |
| * + **COMENTARIOS:**   + El número de estudiantes que se matricularon en el título acogiéndose a algún programa de movilidad fue bajo (12,5% del número total de estudiantes matriculados), lo cual puede explicarse debido a que durante el curso 2011/12 sólo se impartieron el primer y segundo curso del Grado y la Comisión entiende que la movilidad empieza a realizarse fundamentalmente en cursos superiores   + Es previsible que, dado el alto número de convenios de movilidad firmados, la movilidad de estudiantes entrante se incremente en años venideros con la implantación del tercer y cuarto curso. | | | | |

Lugar de origen de los estudiantes (IN42)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **GRADO INGENIERIA AGRICOLA** | **IN42** | |
| **Curso 2010/2011** | **Curso 2011/2012** |
| **Titulo** | **Titulo** |
| **2** | **2** |
| **COMENTARIOS:**  Respecto a los indicadores correspondientes a la movilidad de los estudiantes recibidos, se tiene que puntualizar que, a pesar del elevado número de convenios nacionales e internacionales firmados (IN39), el número de estudiantes de otras universidades nacionales o internacionales que cursaron la Titulación en el curso 2011-12 fue muy bajo (IN41), y, como consecuencia directa, el número de lugares de origen también (IN42), Italia.  Esto es debido a que, en el mencionado curso académico, únicamente se impartieron el primer y segundo curso de la titulación y, como bien es sabido, la movilidad empieza a realizarse fundamentalmente en cursos superiores. Por tanto, los valores de estos indicadores IN41 e IN42 serán más coherentes en años venideros con la implantación del tercer y cuarto curso. | | |

**INDICADORES RELACIONADOS CON EL PROCESO DE GESTIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS, RECLAMACIONES Y FELICITACIONES**

TIEMPO MEDIO DE RESPUESTA PARA RESOLVER QUEJAS,SUGERENCIAS, RECLAMACIONES Y FELICITACIONES (IN 43)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **GRADO INGENIERIA AGRICOLA** | **IN43** | | | |
| **Curso 2010/2011** | | **Curso 2011/2012** | |
| **Titulo** | **Centro** | **Titulo** | **Centro** |
| **-** | **-** | **0** | **4 días** |
| **COMENTARIOS:** Durante el curso 2011/12 se recibió una sugerencia y una queja, las cuales fueron atendidas y resueltas en un tiempo medio de 4 días. | | | | |

NUMERO DE QUEJAS, RECLAMACIONES, SUGERENCIAS Y FELICITACIONES RECIBIDAS EN EL CENTRO CADA CURSO (IN 44)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **GRADO INGENIERIA AGRICOLA** | **IN44** | |
| **Curso 2010/2011** | **Curso 2011/2012** |
| **Centro** | **Centro** |
| **-** | **2** |
| * + **COMENTARIOS:**   + El número de quejas, reclamaciones, sugerencias o felicitaciones recibidas durante el curso 2011/12 fue bajo (únicamente se recibió una sugerencia y una queja).   + La visibilidad del procedimiento para presentar quejas, reclamaciones, sugerencias o felicitaciones a través de la página web del Centro no era directa, hecho que ha podido influir en el bajo número de quejas recibidas. Por tanto, los distintos grupos de interés deberían disponer para el curso 2012/13 de un acceso directo a los mecanismos existentes para presentar una queja, reclamación, sugerencia o felicitación. | | |

NÚMERO DE INCIDENCIAS DOCENTES EN EL TITULO NO CONTESTADAS EN EL TIEMPO FIJADO (IN45)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **GRADO INGENIERIA AGRICOLA** | **IN45** | | | |
| **Curso 2010/2011** | | **Curso 2011/2012** | |
| **Titulo** | **Centro** | **Titulo** | **Centro** |
| **-** | **-** | **0** | **0** |
| **COMENTARIOS:** Durante el curso 2011/12, no se ha recibido ninguna incidencia docente | | | | |

PORCENTAJE DE SUGERENCIAS IMPLANTADAS (IN46)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **GRADO INGENIERIA AGRICOLA** | **IN46** | | | |
| **Curso 2010/2011** | | **Curso 2011/2012** | |
| **Titulo** | **Centro** | **Titulo** | **Centro** |
| **-** | **-** | **100%** | **0** |
| **COMENTARIOS:** Durante el curso 2011/12, se recibió una única sugerencia que fue atendida y cuya implantación permitió mejorar los mecanismos de difusión que el Centro utiliza para proporcionar información a sus estudiantes. | | | | |

Tasa de PAS/PDI (IN52)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **GRADO INGENIERIA AGRICOLA** | **IN52** | |
| **Curso 2010/2011** | **Curso 2011/2012** |
| **Centro** | **Centro** |
| **34,51%** | **18,77%** |
| * + **COMENTARIOS:**   + Este indicador se calcula a nivel de Centro, teniendo en cuenta el número total de personas de administración y servicios y el número de profesores que imparten docencia en las titulaciones de Grado de la Escuela.   + La tasa PAS/PDI ha disminuido en el curso 2011/12, donde se impartieron el primer y segundo curso, considerablemente respecto al curso 2010/11, donde únicamente se impartió primero. Esto es debido a que, mientras que el número de PAS tiende a mantenerse estable en el tiempo, el número de profesores va aumentando a medida que se van implantando los distintos cursos. De esta forma, se espera que el valor de esta tasa siga descendiendo en los cursos 2012/13 y 2013/14, con la implantación del tercer y cuarto curso.   + A pesar de este descenso, la tasa de PAS respecto a número de profesores se considera adecuada. | | |

TASA DE DOCTORES (IN53)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **GRADO INGENIERIA AGRICOLA** | **IN53** | |
| **Curso 2010/2011** | **Curso 2011/2012** |
| **Titulo** | **Titulo** |
| **50,00%** | **56,00%** |
| * + **COMENTARIOS:**   + La tasa de Doctores indica que más de la mitad de los profesores que imparten clase en la titulación tiene el Grado de Doctor, por lo que su valor se considera adecuado.   + De todas maneras, se espera que su valor aumente durante los próximos cursos 2012/13 y 2013/14 con la implantación de las asignaturas de tecnología específica. | | |

TASA DE PDI FUNCIONARIO (IN54)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **GRADO INGENIERIA AGRICOLA** | **IN54** | |
| **Curso 2010/2011** | **Curso 2011/2012** |
| **Titulo** | **Titulo** |
| **43,75%** | **56,00%** |
| **COMENTARIOS:** La tasa de PDI funcionario es alta en esta titulación, lo que asegura una continuidad de los procesos enseñanza- aprendizaje, que favorece la calidad de las enseñanzas docentes. | | |

Porcentaje de profesorado con informe de evaluación docente sobre el total de profesorado (IN 55)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **GRADO INGENIERIA AGRICOLA** | **IN55** | | | | | |
| **Curso 2010/2011** | | | **Curso 2011/2012** | | |
| **Titulo** | **Centro** | **Universidad** | **Titulo** | **Centro** | **Universidad** |
| **78,57%** | **88,79%** | **89,98%** | **94,74%** | **92,75%** | **93,14%** |
| **COMENTARIOS:**  Este indicador pone de manifiesto el alto interés de los profesores por mejorar la calidad docente.  El porcentaje de profesores con informe de evaluación docente (sobre el total de profesorado de la titulación con intención de encuesta) se sitúa en un nivel muy alto (94.74%), superior a los representativos del Centro (92.75%) y Universidad (93.14%). Además, este valor ha experimentado una subida superior a 15 puntos respecto al obtenido para el curso 2010/11. Todo ello se ha de valorar de forma muy positiva. | | | | | | |

NÚMERO DE PROFESORADO SEGÚN SU CATEGORIA QUE IMPARTE DOCENCIA EN EL TÍTULO (IN63).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **IN63** | | |
| **GRADO INGENIERIA AGRICOLA** | **Curso 2010/2011** | **Curso 2011/2012** |
| **Titulo** | **Titulo** |
| ASOCIADO | **4** | - |
| AYUDANTE DOCTOR | **2** | **1** |
| CATEDRATICO UNIVERSIDAD | **1** | **1** |
| COLABORADOR | **-** | **7** |
| CONTRATADO DOCTOR | **1** | **2** |
| PROFESOR SUSTITUTO INTERINO | **2** | **1** |
| TITULAR UNIVERSIDAD | **4** | **9** |
| TITULAR ESCUELA UNIVERSITARIA | **2** | **4** |
| **Total** | **25** | **25** |
| **COMENTARIOS:**   * + Se destaca el alto número de profesorado Titular de Universidad que imparte docencia en la titulación.   + Los valores de este indicador muestran que en el curso 2010/11 hubo 25 profesores para impartir las asignaturas de primer curso, mientras que en el curso 2011/12 hubo 25 para impartir las asignaturas de primero y segundo. Por tanto, el número de profesores por asignatura parece disminuir considerablemente para las asignaturas de segundo que de primer curso. | | |

PORCENTAJE DE PROFESORADO IMPLICADO EN EL TÍTULO (IN64).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **GRADO INGENIERIA AGRICOLA** | **IN64** | |
| **Curso 2010/2011** | **Curso 2011/2012** |
| **Titulo** | **Titulo** |
| **2,76%** | **2,42%** |
| **COMENTARIOS:** Este indicador no ofrece información significativa en la evaluación de la calidad del PDI sobre todo, si se tiene en cuenta el hecho de que en el curso 2011-12 únicamente se impartieron el primer y segundo curso. | | |